

Методика текущего контроля по дисциплине

«Русский язык как иностранный»

6.3.1. Текущий контроль на практических занятиях включает в себя:

- контроль посещаемости (не менее 80% занятий), по результатам которого магистрант получает допуск на дифференцированный зачёт;
- выполнение всех предусмотренных программой контрольных работ, в том числе в тестовой форме (при этом для получения оценки «удовлетворительно» необходимо дать правильные ответы на более чем 50% тестовых вопросов, «хорошо» – более чем на 70%, «отлично» – более чем на 90%.); *
- выполнение индивидуальных домашних заданий;
- выполнения итоговых зачетных заданий (в том числе подготовка и публичное представление тезисного рассказа о своей научной работе к зачету в 3 семестре);
- преподавателем также учитывается заинтересованность и активность студентов на занятиях.

6.3.2. Индивидуальные домашние задания предусмотрены по каждой теме, и

- могут быть как в письменной, так и в устной форме, в зависимости от изучаемой темы и конкретных целей формирования умений и навыков. Сложность, объём и наполнение предлагаемых заданий зависит от уровня подготовки магистрантов. ИДЗ представляется магистрантами на следующем практическом занятии или сдаётся преподавателю в письменной форме в установленные сроки.

Методика выставления оценки за индивидуальное домашнее задание

Индивидуальное домашнее задание оценивается по четырехбалльной шкале по следующим критериям:

- «отлично» – задание представлено вовремя и выполнено в полном объеме. Ошибки отсутствуют (или допущены 1-2 негрубые речевые ошибки).
- «хорошо» – задание представлено вовремя и выполнено в полном объеме, но допущены отдельные речевые и грамматические ошибки (или отдельные логические ошибки);
- «удовлетворительно» – задание представлено вовремя, но выполнено не в полном объеме, или допущено несколько орфоэпических, речевых, грамматических и логических ошибок;
- «неудовлетворительно» – задание не представлено, или допущены многочисленные речевые, грамматические и логические ошибки.

6.3.3. Методика выставления оценки за публичное выступление

Публичное представление тезисного рассказа о своей научной работе оценивается по четырехбалльной шкале по следующим критериям:

- «отлично» – тема раскрыта полно, орфоэпических, речевых и грамматических ошибок не допущено;
- «хорошо» – тема раскрыта, но недостаточно полно, допущены отдельные орфоэпические, речевые и грамматические ошибки;
- «удовлетворительно» – тема раскрыта верно, но недостаточно полно, допущено несколько орфоэпических, речевых и грамматических ошибок, отсутствовала логика изложения;
- «неудовлетворительно» – тема не раскрыта, допущены орфоэпические, речевые и грамматические ошибки, отсутствовала логика изложения (или тема не раскрыта, при выступлении допущены многочисленные ошибки).

6.3.4. Требования к уровню освоения дисциплины

В результате изучения дисциплины иностранный магистрант должен:

- знать основные особенности научного стиля;

- понимать и адекватно интерпретировать тексты, относящиеся к научной сфере;
- понимать семантику отдельных фрагментов текста и ключевых единиц, определяющих особенности развития тематического содержания;
- извлекать информацию о содержании текста в целом, определять тему и идею, а также представлять логическую схему развертывания текста;
- понимать основное тематическое содержание, а также наиболее функционально значимую смысловую информацию;
- извлекать новую информацию при просмотрно-поисковом чтении текстов, при сопоставлении текстов, прочитанных ранее;
- продуцировать письменный текст, относящийся к различным жанрам научного стиля (аннотация, тезисы, реферат).

Контроль самостоятельной работы студентов осуществляется на практических занятиях студентов по методикам, описанным выше.

* ПРИМЕЧАНИЕ: успешное прохождение магистрантом-иностранцем электронного тестирования не является решающим при итоговой аттестации.